

zał. nr 2 - Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia -1/2026/NGO_IP

| Lp. | Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy) | Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie | Tytuł operacji określony we wniosku | Kwota wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie (PLN) | Zgodność z warunkami przyznania pomocy | |
|-----|--|---|---|---|--|-------------------|
| | | | | | Zgodność z LSR | Zgodność z PS WPR |
| 1. | 01/2026/NGO_IP | Kolo Gospodyń i Gospodarzy Wiejskich <u>Gajowianie</u> w Gajowie | Zielona wiatra społeczna i sad cyrkularny – lokalna przestrzeń integracji, retencji wody i wymiany przetworów w duchu gospodarki obiegu zamkniętego | 107 098,40 | TAK | TAK |
| 2. | 02/2026/NGO_IP | Kolo Gospodyń Wiejskich "Suszyzna" w Suszynie | Eko-altana społeczna nad stawem w Suszynie – ogólnodostępna mała infrastruktura publiczna wspierająca integrację, mobilność rowerową i działania klimatyczne. | 147 127,00 | TAK | TAK |
| 3. | 03/2026/NGO_IP | Kolo Gospodyń Wiejskich " <u>Goworowianki</u> " w Goworowie Ochotnicza Straż Pożarna w Goworowie (partner) | Zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjno-edukacyjnej w Goworowie poprzez budowę pieca chlebowego z wiatą, boiska do siatkówki, studni chłonnej, zbiornika na deszczówkę i siłowni zewnętrznej. | 150 000,00 | TAK | TAK |
| 4. | 04/2026/NGO_IP | Ochotnicza Straż Pożarna w Ścinawce Średniej | Mieszkańcy wsi Ścinawka Średnia zwiększają aktywność mieszkańców w odpowiedzi na zmiany klimatyczne i sprawiedliwą transformację energetyczną. | 99 796,15 | TAK | TAK |
| 5. | 05/2026/NGO_IP | Kolo Gospodyń Wiejskich <u>Roztoczanki</u> w Roztokach Ochotnicza Straż Pożarna w Roztokach (partner) | Budowa i wyposażenie ekologicznej wiaty integracyjnej dla społeczności Roztok, z połowym trzosem kuchennym, oświetleniem FV, zbiornikiem na deszczówkę i zieloną ścianą w partnerstwie z OSP Roztoki. | 150 000,00 | TAK | TAK |
| 6. | 06/2026/NGO_IP | Ochotnicza Straż Pożarna w Tłumaczowie | EDUKACYJNY EKO-PARK w Tłumaczowie – ogólnodostępna przestrzeń rekreacji, integracji i aktywności dla mieszkańców, młodzieży oraz Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej OSP | 150 000,00 | TAK | TAK |
| 7. | 07/2026/NGO_IP | Ochotnicza Straż Pożarna w Wambierzycach | Eko-Przestrzeń Aktywności Wiejskiej | 77 754,35 | TAK | TAK |
| 8. | 08/2026/NGO_IP | Kolo Gospodyń Wiejskich Boguszyn | Od deszczówki do talerza – zielona świetlica KGW Boguszyn | 149 937,34 | TAK | TAK |
| 9. | 09/2026/NGO_IP | Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Artystycznych " <u>Szczyty Kultury</u> " | Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej w Szczytnie poprzez budowę stacji rowerowej z ładowaniem e-bike oraz doposażenie placu zabaw | 108 825,97 | TAK | TAK |
| 10. | 10/2026/NGO_IP | Ochotnicza Straż Pożarna w Krosnowicach | Świetlica Zielonego Strażaka - OSP Krosnowice | 150 000,00 | TAK | TAK |
| 11. | 11/2026/NGO_IP | Ochotnicza Straż Pożarna w Szklarni | Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej w Szklarni poprzez modernizację remizy OSP i budowę ogólnodostępnego toru sprawnościowego CTIF | 150 000,00 | TAK | TAK |
| 12. | 13/2026/NGO_IP | Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Łądeckiej | Modernizacja i doposażenie sali edukacyjno-ruchowej wraz z przyległym terenem w Trzebiezowicach jako ogólnodostępnej przestrzeni aktywności lokalnej. | 69 888,62 | TAK | TAK |

zał. nr 2a - Lista operacji **nie spełniających** warunków udzielenia wsparcia -1/2026/NGO_IP

| Lp. | Znak sprawy (indywidualne oznaczenie sprawy) | Nazwa/imię i nazwisko podmiotu ubiegającego się o wsparcie | Tytuł operacji określony we wniosku | Kwota wnioskowana przez podmiot ubiegający się o wsparcie (PLN) | Zgodność z warunkami przyznania pomocy | |
|-----|--|--|--|---|--|-------------------|
| | | | | | Zgodność z LSR | Zgodność z PS WPR |
| 1. | 12/2026/NGO_IP | Stowarzyszenie "Kraina Gór Stołowych" | Utworzenie ogólnodostępnej przestrzeni społecznej w Tłumaczowie z elementami gospodarki cyrkularnej i adaptacji do zmian klimatu | 150 000,00 | NIE | NIE |

UZASADNIENIE RADY

1. Brak wykazania zgodności operacji z zakresem wsparcia

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że zasadniczą część planowanych wydatków dotyczy robót remontowych istniejącego budynku.

Nie wykazano, że operacja dotyczy budowy, przebudowy lub wyposażenia infrastruktury publicznej, co jest warunkiem koniecznym w ramach zakresu „poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”. W konsekwencji operacja nie wpisuje się w zakres wsparcia określony w PS WPR 2023–2027

2. Brak potwierdzenia publicznego i niekomercyjnego charakteru operacji

Z dokumentacji wynika, że operacja ma być realizowana w nieruchomości prywatnej.

Wnioskodawca nie wykazał:

- zapewnienia ogólnodostępności infrastruktury,
- niekomercyjnego charakteru operacji,
- trwałego przeznaczenia obiektu na cele publiczne.

Brak tych elementów uniemożliwia uznanie operacji za zgodną z zasadami RLKS

3. Brak potwierdzenia zmiany sposobu użytkowania obiektu

Złożona dokumentacja nie potwierdza skutecznej zmiany sposobu użytkowania budynku z funkcji mieszkalnej na funkcję publiczną. W konsekwencji nie wykazano, że operacja będzie realizowana w obiekcie przeznaczonym do realizacji celów publicznych.

4. Ryzyko powstania korzyści majątkowej oraz konfliktu interesów.

Z dokumentacji wynika powiązanie pomiędzy właścicielem nieruchomości a wnioskodawcą. Brak wyjaśnień w tym zakresie uniemożliwia wykluczenie sytuacji, w której realizacja operacji prowadziłaby do powstania korzyści majątkowej po stronie podmiotu prywatnego.

5. Wątpliwości dotyczące stanu technicznego obiektu

Wnioskodawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających stan techniczny obiektu, w szczególności:

- aktualnych przeglądów technicznych,
- dopuszczenia obiektu do użytkowania,
- ekspertyz technicznych.

Brak tych dokumentów uniemożliwia ocenę możliwości realizacji operacji oraz rodzi ryzyko finansowania robót o charakterze obowiązkowym.

6. Ryzyko stworzenia sztucznych warunków

Całokształt okoliczności, w tym:

- charakter planowanych robót,
- status nieruchomości,
- powiązania osobowe,
- brak wyjaśnień ze strony Wnioskodawcy wskazuje na ryzyko stworzenia sztucznych warunków w celu uzyskania wsparcia, co jest niedopuszczalne w ramach PS WPR 2023–2027.

7. Skutki braku odpowiedzi na wezwanie

Rada podkreśla, że Wnioskodawca nie odniósł się do wezwania do wyjaśnienia i uzupełnienia, co uniemożliwiło:

- potwierdzenie kwalifikowalności operacji,
- usunięcie braków,
- rozwianie istotnych wątpliwości dotyczących projektu.

Ryzyko związane z nieusunięciem braków obciąża Wnioskodawcę.

Konkluzja

W wyniku przeprowadzonej oceny Rada LGD stwierdza, że:

- wniosek nie spełnia wymogów formalnych,
- operacja nie jest zgodna z zakresem wsparcia,
- operacja nie spełnia zasad przyznawania pomocy w ramach PS WPR 2023–2027.

W związku z powyższym operacja nie została wybrana do dofinansowania.



Dofinansowane przez
Unię Europejską

